



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
تاسیس ۱۳۰۲

بازدید شد
۱۳۸۱

۱۱۴

کتابخانه مجلس شورای اسلامی

کتاب شرح کشف الاسرار مؤلف: میرزا محمد باقر مجلسی

مؤلف: _____

موضوع: _____

شماره ثبت کتاب: ۱۲۲۹۷

شماره قفسه: ۱۵۰۵

کتاب فهرست شده
۱۵۰۵

۱۱۴

کتابخانه مجلس شورای ملی

شرح کشف الاسرار مؤلف: محمد باقر

مؤلف: ۱۴

موضوع: ۱۵۰۵

شماره ثبت کتاب: ۱۳۲۹۷

۲۴۲۴

کتابخانه مجلس شورای ملی

بازدید شد
۱۳۸۱

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35

کتابخانه مجلس شورای ملی
۱۵۰۵

کشف الاسرار مؤلف: محمد باقر

شرح کشف الاسرار مؤلف: محمد باقر

کتابخانه مجلس شورای ملی

۱۵۰۵

کشف الاسرار مؤلف: محمد باقر

شرح کشف الاسرار مؤلف: محمد باقر

کتابخانه مجلس شورای ملی

۱۵۰۵

کتابخانه مجلس شورای ملی
۱۵۰۵

کتابخانه مجلس شورای ملی
۱۵۰۵

أمر الخطيب

[illegible]

انه يحتمل العدم مرات مرت اثنا توصل الى تصور مجموعها ايضا الاقرب الى الاواسطه
وهذا الاعتبار يسمى مولا شاجع وما حادلا ولم يؤتى له دحض عنها ايضا من حيث
توصل الى تصور ايضا الاعداء بواسطة لان حجة عنها من حيث انها كلية وحتمية ودائمية
وعرضية جمع ونوع وخاصة وعرض علم ولان غير لان غير من غير لان حجة عنها
وتحتمل الصدقات من حيث انها توصل الى المصدق بمجموعها الاقرب وهذا الاعتبار
يسمى حجة على اعتبارها لان استقرها او توشل وحجة عنها ايضا من حيث انها توصل الى
بعض من الاعداء ايضا لان حجة عنها من حيث انها عرضية على عرضية وتبقى نصية او نصية
غير المتكسرة ومقدم وتال وحجة عن الصدقات من حيث انها توصل الى المصدق ايضا لان
لان حجة عنها من حيث انها من نوعات او مجموعات وحكم عليها او حكم بها وهو صواب او
صفاة هذه الاعتبارات اعراض ذاتية للتصورات والصدقات لانها المتواجزة عنها
الاعتبارات هي في اثنان الاعتبار الاول للاتجاه للتصورات لان لكل بيان تصور اجسام
والفصل القريب من تصور الفصل رده او مع الحس البعيد تصور الحس القريب والخاصة
وتصور الخاصة وحجة او مع الحس البعيد توصل لثلاثة الى تصور الحدود او المرسوم وان كان
ايضا الاول لا تصور كد حتمية الحدود والباقي الى اربعة او اقل من غير غير ادائها عرضيا
واذا كان ذلك كان الاحتجاج على ما في علم منه ان ايضا الى تلك التصورات ملاواسطة
واسان الاعتبارات الاخر للاتجاه للتصورات لان لكل بيان تصور بعض الخواص لا مجموع
توصل الى كونها كلية وبعضها الى كونها جزئية وذلك ظاهر بعضها الى كونها ذاتية وبعضها
الى كونها عرضية فان تصور كل من تلك للاتجاه بواسطة العدم ترك الانسان منه المساوي
لان ادنى للانسان وتصورها على ما حادلا بواسطة العلم الانسان غير مركبة المساوي لانه
عرضي له بعضها الى كونها اجساما بواسطة كونها عام للمشارك من اخص من محتمل على كثير
اكثف المساوي لذلك البعض من الخلق فان كيفية حتى تصور الكون من تمام المشارك
بما الانسان سائر انواع الحيوان التي هي مساوية بعضها الى كونها فضلا بواسطة كونها ذاتيا
مختصا للانسان التي هي مساوية وبعضها الى كونها نوعا بواسطة كونها نوعا على افراد معينة
سبعة الما في تصور خاصه التي هي مساوية لانها البعض من الخلق وايضا

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or date, located at the bottom right of the page.

[illegible]

2

[illegible]

المطروزي

E. M. - M. Island.

2

وادخل الحرف الثاني فانه معترضة الاله التزم على امره لا يجوز ان يكون الشيء قائما
 غير متناهية بهذا المعنى بوسطه المعبر عنه والاسم المستعمل له هو ما لا يتغير من الصفات
 وانما جاء بالحق المتعشم لمرة في حق ملوكها في حق انفسها بل في حقها اوان لو كانت
 مع المكونين وحدها لم تكن المكونين مع كونها مع المكونين عنها وهي في ذاتها لا المكونين
 وتكون ان كل شيء لا يتغير فلتنا بالحق الاصح فيكون هو نفسا الذي هو انة الابدان
 بل هو كل شيء هو بالحق الاصح دون الاصح لثبات صور الشيء في صورته فيكون هو نفسا
 وان كل شيء لا يتغير بل هو ان يكون الشيء لو كان غير متناهية كقولنا فيكون هو نفسا
 2. الاستسلام الى الاله كقولنا راعه بعض ملوكه مائة عرسه واحدة او مائة عرسه مائة
 ملان من كل السن من حاشية فادخلت الشبهة **اقول** ان الحق هو الذي لا يتغير من الصفات
 من الوجود والضرورة ووجهه ان يقال ان الصدق في ذاته من الملازمة في ذاته
 كانه لا يلائم التزم معبر عن اللفظ الواحد في لوات غير متناهية مع الاله
 وانما صدق في كل شيء في اللفظ الواحد لانه غير متناهية بل هو اللفظ على
 بال التزم وذلك صواب وان الاله ليس بمفسر باسمه لانه لا يملك من صور
 ملوكه تصويره والسابق الاله الذي يكون في صورته مع الصور ملوكه في صورته
 يكون لانه لا يلائم التزم والتفسير في اللفظ الواحد في ذاته هو في التفسير
 الاول هو في التفسير الثاني في كل ظاهر من العلم كونه في ذاته لا يملك من صورته
 تصور ملوكه في صورته في اللفظ الواحد في ذاته هو في التفسير الثاني في ذاته هو في التفسير
 دلالة التزم ان يكون الاله في اللفظ على لانه لا يلائم التزم في اللفظ الواحد في ذاته هو في التفسير
 ان الاله في اللفظ الواحد في ذاته هو في التفسير الثاني في ذاته هو في التفسير
 لوانه غير متناهية بهذا المعنى سواء كان في الوسط او البعض في ذاته هو في التفسير
 الاولى لما فيه من غير متناهية بهذا المعنى لانه لا يلائم التزم في ذاته هو في التفسير
 وانما حاشية
 اللفظ

هو ذلك المعنى الذي لا يلائم اللفظ بالمطابقة أو الضيق وليس يستلزم اللفظ كسبائية المعنى
اللازمة على اللفظ وبالعكس يخرج اللفظ على ذلك المعنى بالمطابقة على معنى وعلى
البيان لا التزام فالسامع يجب ان يفهم ما سماعه والذو اللفظ لا يفهمه والذو اللفظ لا يفهمه
الذو اللفظ لا يفهمه واسطة اسفاله الذو من ذلك المعنى اليه **قال** وعلى ما سماعه الخ
ان يكون المعنى هو الذي بالنسبة له لا وهو حتى يفسط الذو مع حصوله في المادة وقد
لزم الشيء هذا اللفظ كما حصل للمصنف في الخبر ضرورة خروج كل واحد منهما عن
ماهية الآخر واستماع فهم احداهما من فهم الآخر وأنه هو المراد باللفظ **المعنى**
هذا وهو الجواب عن قولنا ان المعنى هو الذي في اللفظ باللفظ في اللفظ باللفظ باللفظ
معتبر دلالة الالتزام بالنسبة الى اللفظ باللفظ في اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
مبصوفا فلا يفيد فلما لا يتصور ان يكون ذلك لكونه باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
بالنسبة الى المعنى من جهة وهو من جهة اخرى ان يكون بالنسبة الى اللفظ باللفظ باللفظ
ولكن ذلك يفسط الذو عليه فحصل الالتزام بالنسبة الى اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
الذو وتكون ضرورة ان كل واحد من المصنفين خارج عن ماهية الآخر وتخرج
ساعة عن احداهما من غير ان يكون ذلك من طرفه لا من طرفه **قال** على المعنى
الذو الذي حاصله الادوار بالذو الذي في اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
ان **قال** لا يقرر هذا الوجه ان اللام في اللفظ لا لا لانه لا يفهمه بالنسبة اليه
ان لم يكن بالنسبة الى اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
يقضا لاختلاف ان يكون اللفظ بالنسبة الى اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
هو ما يتصور من جهة كل واحد من اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
فهم فلا يفيد **قال** والمطابقة معك من الضيق لسانه حتى لا يمان
لأنما يجب ان كل واحد من المصنفين في اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
سماها اسفاله لا لا سماعها واطلاق اللفظ على لونه بالمطابقة بطريق
مستفهمه وكل مدلول المعنى في اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ
في اللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ باللفظ

[illegible][illegible]

ساجدة الطهارة

هو ان السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة ان كان غلا لا يصح ان يكون مجردا عن كونه
تبع لاداة وان كان غلا لا يصح منه ان كان له حد من حدك غير ان بعض من المشايخ
الماضي والماضى في السطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة
الماضي والماضى في السطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة
ان يكون السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة
على اصول السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة
على بعض بعض من السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
والسطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة والسطحة
اي يكون السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
مثلا على السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
بأية السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
في حد السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
دائما في السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
سأصنع انفسه ليست اقل من حاجتها الى الزمان الذي هو طرف هذه النسبة المتبادلة
اسما النسبة ايضا فان سوي النسبة لا تزداد وان لم يسم لم يزد من نسبة واما
كذلك في السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
للاعتناء بالامتنان على السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة
وفاطمة في السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
داخل في السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
والسهم من السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
كذلك في السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
في السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة
على السطحة الموقوفة في خارج السطحة والسطحة والسطحة والسطحة

126

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

في الشفا من هذا القول غير محقق بل ان الطبع انما يعطى ما في سمه من موصوفه
 موصوفه لا يخرج عنها طبعها اي من حيث هو العقل ومنه الشفا ما هو في العقل
 حيث هو في طبعه اي من حيث ان يعطى بصلا او يصفى او يصفى بافان هذا الشفا الذي
 شيئا ما في سمه وهذا ان العقل المنطقي من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من
 عرض السمه ولا من العلم الا ان لا يعطى ما في طبعه الا مجرد الطبعه المعينه للشيء
 ما عساه في سمه صحيح ذلك لان العقل هو في طبعه الا ان يعطى الشفا من
 ان يتكلم لو كان مفهوم العقل هو ما ذكره الشيخ لا يمشي ما ذكره الدليل على وجوده
 الحاج ان الشفا ان العقل الطبيعي هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 الذي من حيث هو في طبعه انما هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 انما هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 المركز ان العقل الطبيعي هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 الامر انما هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 في ان الامر انما هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 في الحاج كان العقل الشفا هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 اعاد ان احد من العقل هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 معينا في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 ان الشفا ان العقل هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 الرعي في قول حتى يتكلم في ما يتكلم فيه واثباته في العقل الحاشي في سمه ما هو في طبعه
 سمه واثباته في سمه ما هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 فالشفا ان الصوره في سمه ان يكون في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 ذلك الامر انما هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 ولو كان في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 ان الامر انما هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 في الحاج كان العقل هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 في الحاج كان العقل هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه
 في الحاج كان العقل هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه لا يعطى الشفا من حيث هو في طبعه

[illegible][illegible][illegible]

الفرق بين النوعين الاولين بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
والاخرى بينهما وبين النوعين الثالثين بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
كل واحد منهما لا يكون نفسا او غير نفسا بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
الفرق بين النوعين الاولين بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
والاخرى بينهما وبين النوعين الثالثين بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
كل واحد منهما لا يكون نفسا او غير نفسا بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا

هذا وانما دلل على عدم انحصار النوعين الاولين بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
باعتبار كونهما نفسا او غير نفسا بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
والفرق بين النوعين الاولين بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
والاخرى بينهما وبين النوعين الثالثين بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا
كل واحد منهما لا يكون نفسا او غير نفسا بالاعتبار في كونهما نفسا او غير نفسا

المتوسط



بل نوع بعض الانواع ولا الله يكون نوعا انسانيا فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه
الانواع نوعا انسانيا فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه الانواع نوعا انسانيا
فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه الانواع نوعا انسانيا فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه
الانواع نوعا انسانيا فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه الانواع نوعا انسانيا

اما ان يكون النوع من شأنه ان يصفه صفة النوع فهو النوع الانسان فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه
الانواع نوعا انسانيا فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه الانواع نوعا انسانيا
فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه الانواع نوعا انسانيا فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه
الانواع نوعا انسانيا فلا بد ان يكون في كل نوع من هذه الانواع نوعا انسانيا

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or note, located at the bottom of the page.

五

عز وجل لا يهدي الله القوم الظالمين

عجب اول قولوا الوجهة حالها كذا ما ليس معلوم للجم معلوم لنا بان اخذ الحكم السوي
لحكم بعض الموجبة وهو قولنا بعض ما ليس معلوم للجم ليس معلوم لنا بان كل ما ليس سافا ليسا للثابتات
في الجملة وقد عرفت حواصدها وجدنا لبعضها بعضا في قوله ان بعض ما ليس معلوم للجم ليس سافا ليسا للثابتات
كل اوله في الجملة القسم الثاني وان اخذ حكم بعض ما ليس معلوم للجم ليس سافا ليسا للثابتات وهو قولنا بعض
ما هو معلوم للجم معلوم لنا لا يكون سافا الوجهة في كان اخذها في القسم الخامس
ان كان الاول حاصلا والثانية حاصلة وهو موضوعها في القول لقولنا كل في الجملة
ب في الجملة وليس ما هو معلوم للجم ليس معلوم لنا بان اخذ الحكم السوي ليس
بعض الموجبة وهو قولنا بعض ما ليس في الجملة ليس في الجملة كان بعض ما ليس سافا ليسا للثابتات
اما القسم الرابع فمطلعا واما قسمنا في جملة واداك في جملة واداك في جملة واداك في جملة
احد الاخرين بالذات فيما عدا جملة واداك في جملة واداك في جملة واداك في جملة
من ذلك في الجملة في الجملة بعض اوله في جملة واداك في جملة واداك في جملة
من الجملة معلوم لنا بان اخذ حكم بعض ما ليس معلوم للجم ليس سافا ليسا للثابتات
سافا ليسا للثابتات ليس في الجملة بعض ما ليس معلوم للجم ليس سافا ليسا للثابتات
كوارض في الجملة ليس في الجملة بعض اوله في جملة واداك في جملة واداك في جملة
بعض من ذلك في الجملة في الجملة بعض اوله في جملة واداك في جملة واداك في جملة
القسم السادس ان يكون في الجملة ليس في جملة واداك في جملة واداك في جملة
لاش ما ليس معلوم للجم معلوم لنا بان اخذ الحكم السوي ليس سافا ليسا للثابتات
السافا ليسا للثابتات ليس في الجملة بعض ما ليس معلوم للجم ليس سافا ليسا للثابتات
ليس في الجملة والاولى والاولى وانما حكمها في جملة واداك في جملة واداك في جملة
بعض من ذلك في الجملة في الجملة بعض اوله في جملة واداك في جملة واداك في جملة
في الجملة وليس في الجملة حازان في جملة واداك في جملة واداك في جملة
لا يكون سافا ليسا للثابتات ليس في الجملة بعض ما ليس معلوم للجم ليس سافا ليسا للثابتات
وهو قولنا بعض ما هو معلوم للجم معلوم لنا بان اخذ الحكم السوي ليس سافا ليسا للثابتات
كوارض في الجملة في الجملة بعض اوله في جملة واداك في جملة واداك في جملة
لا يكون سافا ليسا للثابتات ليس في الجملة بعض ما ليس معلوم للجم ليس سافا ليسا للثابتات

جوابا للمؤمنين في حق ما روي من إحدى هاتين المادتين الجريئتين إجماع المصنفين في الواقع
لأنه إن كان صدق قول واحد من الشرح وعدم الصدور في حق الاستدلال أو التمسك
بالتصديق بالمتصور عند الملامحة مع صدق قولهما في ما وجدنا في بعض النسخ من
الاستساق المتصور بينهما ولكن يستعان من شرط إجماع الشارع والصدور الاستساق فيكون
المستلزم المستلزم في كل واحد من المادتين إجماع المصنفين في الواقع وأن صدق قول واحد
الملائم في ما روي بعضهم أن الشبهة التي ذكرها في الآثار من الذين يظنون
هذه الظواهر لا لأنها صادقة كالحرب بالضرورة وجدة أيضا ما يليق به في الحقيقة
كان كل واحد من المادتين إجماعا مستلزما لما في حق الباطن والظاهر في الحقيقة من جهة
وأما كان ذلك لئلا يمتنع أن يخلطت بينهما بكل المصنفين ضرورة أصابع صدق على بعض كل
والذين يمتنع أن يوجد الموضع في الخارج وعدم وجوده من وجه صدق وهو في غاية السقوط
لأنه لا ينافي أيضا صدق الظاهر في ذلك واحد من الجواب واللامح ملزما للباطن في الخارج
لأنه لا ينافي إذا كانا كل واحد من الطرفين المتصلين لكن عند الرد الباطن لا يمتنع على شيء
المتصل لعدم توقف صدق المتصل على صدق فعلها في حقه كون علمه ما ذكرناه وهو منع
مشافاة الظاهر المستوي على بعض من يمتنع في الأخير في حق معرفته سند هذا المنع
لأصالة
جوابا عما يلاحظ من أن القول إذا كان إيجابا صلا على كل ما هو
جوابا أيضا على ما هو لازم كان الباطن ما لا يلزم الصدور في إجماع على شيء
الصدور في حق العلم على وجه صدق الإجماع عليه جوده صدق بعض على الصدور
فلا يصدق على بعض من كل جهة الصدور في ما لا يمتنع ذلك أن لا يمتنع أن
لو كان يمتنع على بعض من جهة الصدور وليس كذلك لأنه لا يمتنع في الوجهة
التي هو متعلقها كالتسليم لا يمتنع على الصدور في إجماع لا يمتنع في الوجهة
الصدور في حق الوجهة كالتسليم ولا يمتنع في حق ذلك فإجابا
المصنف في الشبهة الواردة على السلك المذكور في الشك للذين ذكرنا أن الباطن على الباطن
بأصلها ما شرح في جواب الشك وقال أما الجواب عن الأول فيقولوا في الصدور في حق
الواقع هو العلم بذلك حتى يكون المطلوب غير مدفوع به كالباطن وهو راجع كسائر
من جوارحه والعلم بمفعول الإيجاب أيضا لا يمتنع في الباطن وهو المطلوب في ذلك

والحق كونه ذلك الشيء شعوره من حيث هو مطلوب الأري ان الإنسان يطلب المعرفة بواسطة العلم لا من غير علمها وهو كونها ما فعدا وجهه لا كلام بل قد يطلب مستقيما وان لم يشعر إلا بكونه سلبا لأن النظام ما قبله بان الوجه المشعور به غير ما هو غير شعوره به والأول لا يمكن اتباعه وكذا الثاني لا يتبع وجه الطلب كحال الجمل
محمود في وجهه ان لا يتبع وجه الطلب كحال الجمل غير المشعور به بل الوجه غير المشعور به لما كان هو ان المطلوب والوجه المشعور به خارج عن وجهه وان كان وجه الطلب يتبع بواسطة العلم ان كل الخارج عنه اذا جعل الشيء وشعره بعضا بعدد عليه من الاعتبارات ان ما كان وجه الطلب كونه كامرا من الاعتدال الذي يتبع وجه الطلب كونه هو الله لا يقع به البش ولا يفتي من الاعتبارات الصادقة عليه أو الذي كان شعوره من حجب الذات وكسب جميع الاعتبارات الصادقة عليه وأما الجواب عن الوجه الثاني فيقول كذا ان تعريف الشيء بعض أجزاء حاله فيجب ان يعرف الكل بدون تعريف الأجزاء على المثال بل تعريف الكل بدون معرفة الجزء لا تعريف الكل بدون تعريف الجزء وبما كان الجزء متغيرا عن التعريف والكل متغيرا عن التعريف وبما كان الجزء متغيرا عن التعريف لكن تعريفه غير ما يعرفه الكل هذا المعنى المنصف قبل ان اراد بقوله ومنه ان يعرف الكل بدون تعريف الأجزاء مع التعريف العالي ان يعرف الماهية المركبة لا يمكن إلا بواسطة تعريف شيء من أجزائها فهي متساوية لا يمكن بالضرورة معرفت الماهية المركبة لا بدون ان يكون عرفا بجميع أجزائها بل الماهية اول بعضها كالعلة والفرقة في الماهية المركبة لا بد من كونها على جميع أجزائها بل الماهية اول بعضها كالأجزاء والشيء صرح بذلك المعنى الرابع من فرائض الحاشيات بقوله العلم الموجود للشيء الذي على مفهومه الماهية على بعض تلك الأجزاء كالصورة او جميعها في الوجه والفرقة اجتمع شيئا وان اراد من الماهية العاقلة ان يعرف الماهية الحقيقية لا بد ان يعرف مع ذلك كل واحد من أجزاء تلك الفاعل كشيء لكن الفاعل عرفه في اقسامها ما ذكره من النقص الى الماهية المتقدمة لا اراد اسلم ان يعرف الماهية المركبة انما يمكن بواسطة تعريف شيء من أجزائها يقول فذكر تعريف أجزاءها بواسطة تعريف كل جزء من أجزائها كما عرفنا بالضرورة وذكر تعريف أجزائها بواسطة تعريف بعض الأجزاء كما يعرف الجزء الذي

العرف الماهية بعض ذلك الجبر أن عرفنا على الخارج ضرورة استماع تعريف الشيء نفسه وحمل
كل من اجزاء الماهية عن الجبر الآخر ذلك لا يتفاعل وأدراكنا لرد على هذا لا لا يتصور
عليه ولا المنع ولهذا بل أن يقول أرباب الأول وهو معنى الضرورة في صدق واستمرار الشيء
عبر سبعة وأنظر الجبر أن يكون جميع اجزاء الماهية معلوما ولا يكون لها معلوما على الجبر
نرى أن الإنسان قد عرف كل واحد من اجزائه الفردية الفردية التي هي رابطات له بالانوار الجبر
مع جملة حقيقة البراءة الجبر الربك منها بل قد عرف الجبر السلب والاعرف حقيقة السلب
الربك منها وهذا يدل على تحول اجزاء الماهية المركبة ليس بغير تلك الماهية وأدراكنا
لكل جزء ما قاله المصنف أن تعريف الكل لا يتوقف على تعريف من اجزائه بل المتع حصول
العلم بالكل دون حصول العلم بشئ من اجزائه لا يعرف الكل دون تعريف من اجزائه فاعلم
فانسخه قد سبق ما نقل عن السلب وهو أن الجبر للشيء الذي له اجزاء علمه لبعض تلك الاجزاء
او كلها بالهضبة ايضا قد ما هو من منع وقالوا اني نقول ان الجبر للكل هو الجبر للجزء فهو
غير لازم لانما نحن في الجبر للكل ما يتوقف عليه الكل كان ضالاهذه المقدمة طاهرا ولا
نرى ان يعبر كل من اجزاء الكل لا يفرض ضرورة ان الكل سوف يعلم على واحد منها وذلك
محال بالضرورة وان عني به الجبر ان تمام المسئلة الجبر الكل وهو الجبر من علمه لزوم
التي تصدق على كل واحد منها ان العلم بمفرده لم يلزم ايضا ان يكون الجبر للكل هو الجبر
الأول هو ذلك ثم احذر من المنع وهو ما علمه الانزعاع السيد العالم او يفتقر
المسئلة السلب التام وكما واحد منها محال اما الماهية فلا ان الشئ ما كان مركبا
من اجزائه من حيث اجزائه الاخر بالبرهان كما برهان في مركب الماهية الشخصية والصورة
المسئلة عرصة هذا الزمان لا يوجد بل يكون الجبر للكل هو الجبر للجزء والجبر للجزء
ووجه مع الجبر السابق وهو الماهية الشخصية لزم الامر لا يكون ومما قد انزعاع السيد العالم
وان كان وجه مع الجبر السابق وهو الصورة لزم الامر لا يكون وهو قد علم المسئلة السلب
العلم اما ان كان واحد من اجزائه من غير تمام وعلم ان هذا الجبر للكل
لزم المصنف سطر قول الاسم في المنع حيث قال في ابطال السلب ان الجبر
الجميع يجب ان يكون معرفا في كل واحد من اجزائه ذلك الجمع كان قول السلب هو الجبر
الجميع هو ذلك في جميع اجزائه ذلك الجمع او في واحد منها فانما هو اذ المصنف ذلك

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

القول الثاني قد مر السور امان يكون خطا او كتابا على التدين فاما ان يكون محو على الخط او اضرار الكمال فاعلم
 اربعين في التفتيش الخزانة الفصول **الفصل الاول** هو ان يكون المحو في السور بخط او بغيره اقل الضمير
 وحذف من سور الكتاب الكلي او سور الجاهل فيكون في الضمير في جميع المواد او في بعضها او في كل
 اقسامها المستثبوت كلها او بعضها من المصحفات وان كان سور الكتاب الكلي او سور السور المستثبوت
 صدق الضمير في جميع المواد او في بعضها من المصحفات الخزانة الفصول **الفصل الثاني** قد مر ان
 (١٧) يؤمن المدرك بناءً من الحيل في الافلا هذا الاثر الذي هو في مصادره من سور المدرك
 او سور الجاهل او اقسام من حروف السلب او سور السلب الكلي او سور السلب الجزئي كما في السور الكلي
 اقسام من حروف السلب او سور السلب الكلي او الجزئي صدق الضمير في جميع المواد في الضمير الا ان
 سائر الكافة صادق وقد ثبت جميعها في الضمير في كل اقسام كتاب التكميم المسمى بكون
 الحيل المستثبوت من السور خطا محو على الخط في كل قسم من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 التكميم وهو كون المحو الذي هو في السور خطا محو على الخط في كل قسم من سور مدرك من سور مدرك
 كما مر وان كان في بعض اقسام السور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 فالمراد من محو السور الخطا محو على الخط في كل قسم من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 الواحد في بعض سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 واما السور من محو السور الخطا محو على الخط في كل قسم من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 ما مر من محو السور الخطا محو على الخط في كل قسم من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 لما هو في كل قسم من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 عبر الفتح ضرورة ان الطرف في الفتح من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 القول الثالث ان الطرف في الفتح من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 والطرف الثاني ان الطرف في الفتح من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 في الكسرة ما مر من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 اي ان الفتح من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 في الصور الا ان من كل قسم من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 العزلة من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك
 مادة الواحد الطرف الثاني في الفتح من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك من سور مدرك

[illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وكرمه

[illegible][illegible]

3

[illegible]

لا تسبب وجوده داخل الحيا عن هذا الكمال الشيخ ما اذا كان وجود العلم ضروريا
 الواحد يمكن ان يكون وجودا خارجا ان يكون وجوده باقيا واما بعد ما يقال ان كون وجوده
 هذا الحيا ان يقال لمصلحة اذ ان كان وجوده بالزمان ان يكون احدا للزمان فان الحيا للزمان
 يكون وجودا باقيا ان يكون وجوده لازما لوجوده خارجا ان يكون كذا فلا يكون وجودا بالزمان
 اوصل الى العلم اذ ان كان وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 اي يكون وجوده ضروريا والموجود بالزمان ان يكون كذا فلا يكون وجودا بالزمان
 يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 يمكن وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 الحاضر فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 مستبعدا التمسح فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 في الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 لا يتصور ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 لا يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 هو ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 موجودا او معلوما معا وان كان لا يقال ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 وبعد ما يقال ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 بل المكنى عنه فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 والباقي ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 المحمول فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 ضروريا بعد ما يقال ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 الاخر ان يكون وجوده بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان
 ومقتضى العلم بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان فيقع الوجود بالزمان

[illegible]

في الزمان الماضي سواء كان المطلقا او ضروريا وبقوله ولا بد من الغضبية الملك ما كان الحكم ماعلى
الوجودات في الزمان المستقبل وبقوله لبعض الضرورية ما كان الحكم ماعلى الازلا الوجود في جميع
الانتهى المسمى بالماضي الحاضر المستقبل حتى الازلا المطلقة في الوجودية والماضي ملكة
في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
هذا الاختصار كل الازلا هو المسمى بالماضي بالاسرار في الوجودية والماضي ملكة
من الغير ملكة في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
نكونها مستعمل في العلوم المتفاوتة في الازلا والماضي ملكة في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
على طابع الضرورية والماضي ملكة في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
والوجود والماضي ملكة في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
حتى انها يمكن اعتبارها كمالا في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
حرف علة اصل الزمان المسمى بالماضي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
مما هي في موضوع في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
المذكورة ومع المذكورة ما كان في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
مركبا بالماضي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
التي هي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
وسيلة المسمى بالماضي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
اما المسمى بالماضي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
على ما يصدر من الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
كل اسرار وانما المسمى بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
الوجودية في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
على المسمى بالماضي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
سائر الاسرار وانما المسمى بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
على المسمى بالماضي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
لما في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في
على المسمى بالماضي في الموضوع بالماضي ضروري في الموضوع بالماضي في الاسرار من غير كمالا بل انما في

[illegible]

من الشريطة العامة ومن كل واحد من القسمين عموم وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق
مدون طرف واحد من القسمين حيث كان الصف العلوي نفس الصف السفلي أو لا فالأدوات المتخرج
كذلك بالادوات في النبات في كل واحد من القسمين وكل واحد من القسمين واحد وهو صلب
الشريطة العامة حيث كان الوجه القوي ضرورة النسب بحسب الظاهر من الصف العلوي وقد
صورة في الأقسام في الزوايا من القسمين من الصفين من وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق
بالضرورة ما دام هو واحد من القسمين والشريطة العامة قد يصدق ما كانت كالتي في
سماواتها والصف العلوي لا يصدق ضرورة نسبة سواد صف العلوي من الصفين والصفين
القويين فإنه يصدق ولما بالضرورة القسمين من الصفين من وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق
تتبعها من الصفين من وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق ولما بالضرورة القسمين من الصفين من وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق
بالضرورة ما دام هو واحد من القسمين والشريطة العامة قد يصدق ما كانت كالتي في
سماواتها والصف العلوي لا يصدق ضرورة نسبة سواد صف العلوي من الصفين والصفين
القويين فإنه يصدق ولما بالضرورة القسمين من الصفين من وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق
تتبعها من الصفين من وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق ولما بالضرورة القسمين من الصفين من وجه فإني لا الشريطة العامة قد يصدق

المستفيد

[illegible]

[illegible]

مع صدق قولنا بعض الجوانب انما بالضرورة وانما صدق الحكم الضمني صدق معجاسا بالضرورة
للاية لكل الضرورة المحض من كل احدتها وانما الصدق لكل واحد من هذه القضايا بالارتقاء
صدق من صدق الضرورة الالهية في الحكم بالضرورة قولنا كل صاحب العقل انسان وكل واحد من
انسان الاربع المذكورة مع عقله وقولنا بعض انسا صاحب العقل هو انسان عن كل
واحد من الضرورة الالهية العاطلة الخبيثة عند الظاهر اصدق من واحدة من هذه القضايا بالاستقام
لا الحكم المعجز بالاطلاق الحق العبدل الشحيح ذكر في الحاشيا اننا عن كل جهة الضرورة ممكنة
عامة واخاره صاحب الهاء وانه من كل جهة ممكنة عن كل جهة الجوانب ممكنة عامة اما في الباطن
وظاهر كل فرع الحق من كل واحدة منها واستلوا يكون حكم العام الحق عن كل الحكم واساقى
الركبات ولا بد ان ركاسه لا يكون كالمستسلم للعقل في الركبات وطل الحاشيا
مقط للضرورة المحض وذكر كذا في المحضر لوضوح القضية المعجز لا كمن ما وجد الحكم الحق
كل عن كل الضرورة المعجز ممكنة عامة وادان في ذلك ان عن كل جهة الجوانب ايضا ممكنة عامة لا بدت
في عن كل فرع الحق كالحوزان كواضع عن كل فرع ولا كمن ما وجد الحكم الخارج من كل جهة الضرورة
وساير هاتين الجوانب مطلقة عامة والممكنة ممكنة عامة واحتمل ان على الجهة الضرورية يمكن
عامة بان عليها في وجه الضروري كونها بالضرورة كل انسان حواء في كل جهة من جهة الحق والى ان يمكن
الاصح بالضرورة وفيها ممكنة كل جهة الضرورة كل كاس باطل على كل جهة من جهة
الان لا يكتب بالقتل بوجه الحكم الخاص والشواغل التي هي اطلاق العام عن كل جهة من جهة الحق
الخاص بالضرورة مع ان الحكم في كل جهة شاملا لاجل وجوده والقضية وادان ان كل مكان
عقله ممكنة عامة كمن شاملا للضروري والم الحكم وحواسه ان هو الحكم الى البنية العقل
غير شاملا لذكر من القضية وانما لا يكون شاملا لان قولنا الحكم المعجز بالان الحكم الخاص في
وجودة صدق القضية المانية فحليا وهو من صدق الحكم المعجز بالان الحكم الصادق بصوت
صدق القضية المانية فعلى كل جهة بان لا يشر كذا وان ادعيت صدق الحكم المعجز بالان الحكم
الحاشيا عن القول باصح صرح صدق القضية الضرورية مع سعاد كذا في البهال عليه وادان اما ذكر
الفصل المذكور لا معناه ان السالبة الالهية اذ كان موجهة عما وجد الحكم الحق في الحكم
كاشم واستيفرت جوابا ذكره في بيان لان الدليل الذي ذكره لبيان انقض الموجه الضرورية
ممكنة عامة لا مطلقة عامة الوجه كذا في موضوع القضية الضرورية على الحاشيا في وادان مع كل

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۲

بطریقہ

4

[illegible]

وراكبت حرة فمن معها صدق المقتصد السالبة حرة لان الزوم من امرين في المقتصد
 لعدم المعادة بينهما فكل واحد منهما انما في المقتصد السالبة في مقتصد السالبة
 فكل من منهما مقتصد والمقتصد السالبة للمقتصد حرة لان الزوم من امرين في المقتصد
 الزوم منها اما انما في المقتصد حرة لان الزوم من امرين في المقتصد
 العاد من امرين في المقتصد الزوم من امرين في المقتصد الزوم من امرين في المقتصد
 الزوم العاد من امرين في المقتصد الزوم من امرين في المقتصد الزوم من امرين في المقتصد
 صدق المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 فاقيد المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 عن المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 العاد للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 وقيد فاعاد عن المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 وكون المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 كل مقتصد حرة من مقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 انما انما ان المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 حرة فلا تلتزم المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 الصغير وانما ان المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 ان العاد من امرين في المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 الزوم المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 صغيرا وكون مقتصد الزوم المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 مقتصد فاما المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 اذا كان مع ذلك فاقيد المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد
 المقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد السالبة للمقتصد

[illegible]

کتابخانه
مجلس شورای اسلامی
تهران

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين



